

Task 2 ข้อ 1

Governments should spend money on railways rather than roads.

To what extent do you agree or disagree with this statement?

Give reasons for your answer and include any relevant examples from your own knowledge or experience.

Write at least 250 words.

In recent years, railways have become popular in many major cities since the tickets are cheap and it causes decline of travelling by train decreases air pollution in the world. As a result, people who are aware of environment tend to opt for railways as their transportation in order to improve the quality of air. I totally agree with the idea that government should spend money on railways.

Many people prefer to opt for railways because they find it easy to travel or commute around cities with low priced tickets. The railway fare could cost only 15 dollars, while one on the bus could cost 30 dollars from Kuala Lumpur to Penang. In some developed countries, the railways would be connected between countries and the tickets are cheap compared to other transportations. If governments spend their budget on railways, people would have more choices to travel to many places. As a result, it would attract a number of people who have adequate money, travellers and commuters to opt for railways as their best way of transportation

The railways provide people with a better improve air pollution quality as it would they do not release several toxic gases which are related to greenhouse affection effect. Some new system of railways use water and electricity, so it helps efficiently decrease the process of oxidation in order to increase the rate of they do not affect air quality. Some governments offer citizens free railways tickets for the young and the elderly and half prices among for people aged 25s – 60s, making it more attractive to people especially the middle class. These measurements would leads a high number of people who are aware of environment and they would save the world with a better air quality.

Governments would not necessarily spend much to develop the railways since they would can purchase trains from some country which are produced and used it as a best transportations at a low price. For example, Thailand governments had spent some budget to buy second-hand trains from Japan with a good quality and they would also could allocate the last of money to develop other systems.

However, some might think that governments should not spend money on railways as it would not contribute much to enhance economic because some demand to take prefer roads rather than to railways. People might find it easy to travel and commute by on the roads as it would not takes long less time and they could control the speed. For instance, the car could take only 10 hours, while the train could take almost 20 hours from Bangkok to Hat Yai. If the governments spend money on road such as high way, it would be great achievement for them as they would people will have more choices to travel and commute by road with less time of transportation.

To sum up, spending money on railways can lead **provide** citizens **several opportunities of for a** convenience **t** life.
(word count 450)

Overall Band 6.5

Task Response (การตอบให้ตรงคำถาม): Band 6

มีความพยายามในการตอบให้ตรงคำถามทั้งในย่อหน้า Intro และ Conclusion แต่สามารถปรับปรุงได้อีก

ข้อเสนอแนะ

สามารถเพิ่มคะแนนให้เป็น Band 7 โดย

- ย่อหน้า Body ที่ 1 ท่านควรเขียนประโยค Topic sentence เป็นการเดินทางโดยรถไฟประหยัดกว่าการเดินทางด้วยรถยนต์ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อประชาชนของประเทศนั้นๆ จากนั้นจึงบอกว่า เป็นประโยชน์กับคนกลุ่มไหน แล้วจึงยกตัวอย่างเพื่อเรียงลำดับเหตุผลให้น่าเชื่อถือ
- แนะนำให้ท่านเลือกย่อหน้า Body ที่ 2 หรือ 3 เพียงย่อหน้าเดียวในการนำเสนอเหตุผลที่สนับสนุนฝั่งที่ท่านเลือก
- ในย่อหน้า Body ที่ 4 ท่านควรเปลี่ยนประโยค topic sentence เป็นการเดินทางโดยรถยนต์ทำให้ประหยัดเวลาแทนการพูดถึงการไม่ช่วยสนับสนุนเศรษฐกิจ เนื่องจากเหตุผลที่ยกประกอบไม่ตรงกับ topic sentence
- ไม่แนะนำให้ท่านเขียนเรียงความยาวจนเกินไปเนื่องจากข้อสอบ IELTS Task 2 ต้องการเพียง 250 คำ

Coherence and Cohesion (ตรรกะและการเชื่อมโยงข้อมูล): Band 7

ท่าน มีความพยายามในการเชื่อมโยงข้อมูลด้วยการใช้คำเชื่อม เช่น however, as a result, while, to sum up แต่สามารถปรับปรุงได้อีก

ข้อเสนอแนะ

สามารถเพิ่มคะแนนให้เป็น Band 8 โดยเลือกใช้คำเชื่อมให้หลากหลายในตัวย่อหน้า Body ต่างๆ เช่น therefore, moreover, on the contrary, for example

Vocabulary (คำศัพท์): Band 7

สามารถใช้คำศัพท์ขั้นสูงได้ดื้ออยู่แล้ว

ข้อเสนอแนะ

สามารถเพิ่มคะแนนให้เป็น Band 8 โดยเพิ่มคำศัพท์ที่ยากขึ้นและหลากหลายมากขึ้น เช่น at a low price, prefer roads to trains, take less time, on the road, choices of transportation

Grammar (ไวยากรณ์): Band 6

มีความพยายามในการใช้ประโยคแบบ complex structures ได้ดีอยู่แล้ว แต่ยังต้องเพิ่มความถูกต้องของรูปประโยค complex structures ให้มากกว่านี้

ข้อเสนอแนะ

สามารถเพิ่มคะแนนให้เป็น Band 7 โดยตรวจสอบแกรมม่าของประโยคแบบ complex structures

ต้องทำแบบนี้

แนะนำให้ท่านใช้คำนามเป็นพหูพจน์ทั้งหมดสำหรับคำนามที่นับได้ เช่น governments

ท่านต้องใช้คำวิเศษณ์เพื่อขยายคำกริยาเช่น necessarily spend

ในกรณีที่ท่านเขียนประโยค if-clause แบบที่มีความเป็นไปได้ให้ท่านใช้ will หรือ can ในประโยคหลัก เช่น If the governments spend money..., people will have ...

ไม่ทำแบบนี้

ไม่เขียนประโยคที่ยาวจนเกินไป หากสามารถทำให้ประโยคนั้นสั้นได้

*****เพื่อความเข้าใจที่มากขึ้น และ คะแนน IELTS ที่มากขึ้น หากผู้เรียนอ่าน feedback แล้วมีคำถามเพิ่มเติม โปรดส่งข้อความมาถามครูผู้สอนทางแชท Facebook Inbox ของ Facebook Page ชื่อ Kru Im IELTSforThai หรือ คลิกที่ link นี้เพื่อไปยังแชท >>**

<http://m.me/ieltsforthai>